
Notulen MR-Vergadering 19 april 2022

Aanwezig: Monique, Marijke, Martine, Marjoleine, Cora, Emile en Ferdinand.

Afwezig: Michael en Inge.

1. Notulen vorige vergadering:

- Marijke en Emile moeten nog een opzet maken van concept activiteitenplan.

Er kwam ook een antwoord op de 3 uurs regeling voor de achterwacht. Er gelden geen VLG of specifieke opleidingseisen voor de achterwacht.

Over het stukje over zwemmen: De ouders hoeven diploma's niet te laten zien. In de stichting is er geen beleid voor. Er wordt trouwens bijna nooit gezwommen.

Voor punt 4 "Proces kindlijn" stuurt Monique linkjes naar Emile uit het kwaliteitshandboek.

Onderaan de notulen is het stukje gehangen dat Monique mij in de meivakantie toestuurde over deze onderwerpen.

- Verder zijn er notulen goedgekeurd.
- Ingekomen mail en post (Martine)
 - Er was geen ingekomen mail of post.
- Ingekomen stukken
 - Er waren geen ingekomen stukken.
- GMR en CCR notulen (indien aanwezig)
 - We hebben kennis genomen van de GMR notulen

2. Mededelingen directie:

- Er is een budget van € 200 voor de MR en € 500 voor de OC. Het budget van de OC is echter alleen voor het onderwijs. De opvang hangt er altijd een beetje bij. Men is nu aan het nadenken of er ook opvangouders in de OC moeten plaatsnemen. - De nieuwbouw schiet niet op. Het onderhoud wordt echter ook niet meer uitgevoerd omdat er nieuwbouw voor ooit gepland staat. Daarom heeft de directie voor volgend jaar onderhoud aangevraagd. Er moet ook nieuw meubilair voor de bovenbouw komen. Dat wordt ook door de nieuwbouw vertraagd.

- Annemiek komt niet meer als directeur terug op De Vaart en er gaat dus een sollicitatieprocedure gestart worden. De Vaartraad wordt daarbij betrokken. Bestuurslid Jeanette wil ook met de Vaartraad in gesprek.
- Martine stelt een vraag over naschoolse activiteiten die op Kwieb worden aangeboden. Deze werden vlak voor de activiteit bekend gemaakt waardoor het heel kort dag was om er over na te denken en in te schrijven. Monique vertelde dat het heel laat binnen kwam en het is in de waan van de dag niet meteen doorgestuurd naar de ouders. Dit is al een keer eerder gebeurd en Monique gaat met de coördinator in gesprek of de activiteiten eerder gemeld kunnen worden.

3. Enquete tevredenheidsonderzoek:

Concept in de bijlage. We kunnen 3 vragen toevoegen als locatie. Is er een voorstel voor een vraag vanuit de Vaartraad?

Emile heeft een leuke formulering voor vraag 14. Deze is genoteerd; alleen niet door mij. Wie heeft die vraag opgeschreven?

4. Concept samenstelling formatie:

De formatie is redelijk rond. De kleutervacature is nog niet ingevuld. Na de meivakantie worden er knopen doorgehakt. Gudy gaat van de groep af en gaat in de onderbouw ondersteunende taken uitvoeren. Ferdinand gaat hetzelfde doen maar dan in de bovenbouw. Naomi gaat twee dagen in het zorgteam werken. Na de meivakantie worden ook de combinatieklassen duidelijk.

5. Jaarplan Vaartraad 2022-2023:

Marijke wil ondanks het feit dat ze stopt met de Vaartraad wel meedenken aan het jaarplan/activiteitenplan. Marjoleine wil daarin meedenken met Marijke en Emile.

6. Personeelsbeleid en scholing:

Wat kunnen wij hiermee? We zijn zoekende hierin; Emile zegt dat we moeten bepalen wat onze speerpunten zijn en die moeten staan in ons jaarplan. Dus eerst het jaarplan vormgeven.

Martine zegt dat de oudergeleding van de MR adviesrecht heeft over de formatie. Zij vraagt zich af of er geluisterd is/wordt naar de wensen van het personeel. Marijke en Ferdinand geven uitleg dat dat wel gebeurd is. Hebben wij nog wat te zeggen als de formatie definitief vastgesteld is? Nu lijkt het er weer op dat we voor een voldongen feit gezet worden.

Naar 9 groepen is breed door het personeel gesteund maar worden verder de juiste procedures gevolgd door de directie? Hoe zit het vanuit de MR met het instemmingsrecht voor het personeel en met het adviesrecht voor de oudergeleding? Wanneer kan de MR gebruik maken van dit recht? Martine gaat over dit proces een mail sturen naar de directie.

7. Verkiezingen nieuwe MR lezen voorbereiden:

Aangezien Marijke en Martine stoppen met de Vaartraad moeten er nieuwe mensen komen. Hoe gaan we die vinden?

Voor het personeel is er nog nooit een verkiezing geweest en ouders worden gevraagd om zitting te nemen. Een idee; we plaatsen een berichtje op Kwieb en melden dat er ruimte komt in de raad. Martine wil wel een concept wervend Kwiebberichtje maken, de raad kijkt ernaar en dan zetten we het in de Kwieb. Marijke maakt eenzelfde bericht naar het personeel om in de teaminfo te zetten.

8. Vragenronde:

Voor de vragen uit besluiten wij om € 100 van het oudercommissiebudget toe te wijzen aan de opvang. Martine heeft nog een vraag over de gemengde teams met het schoolvoetbal. Marijke gaat dit navragen.

Om 21.16 uur sluit Marijke de vergadering. De volgende vergadering is op dinsdag 31 mei.

Aanvulling Monique

Ik heb onderstaande info gevonden over de achterwacht:

- De achterwacht is een persoon die op afroep beschikbaar is voor de pedagogisch professional die (tijdelijk) alleen op de groep of locatie staat.
- De achterwachtregeling geldt voor het kinderdagverblijf, peuteropvang en de bso.
- Voor de achterwacht gelden geen specifieke deskundigheids- of opleidingseisen.
- Of er een Verklaring omtrent gedrag (VOG) en inschrijving in het Personenregister kinderopvang (PRK) nodig is, hangt af van de betreffende situatie.

Tja die laatste is erg vaag. Op basis van de denklijn PRK, gaat het erom of die persoon structureel aanwezig is op de locatie:

file:///C:/Users/ans.dalenberg/Downloads/Denklijn+Personenregister+Kinderopvang+januari+2021.pdf

Wat betreft de BKR: Het kan zo zijn dat er niet voldaan wordt aan de beroepskracht-kindratio omdat er gebruik gemaakt wordt van de drie-uursregeling. In deze situatie moet er een tweede volwassene op de locatie aanwezig zijn omdat er tijdelijk niet aan de beroepskracht-kindratio gehouden wordt. De achterwacht kan in dit geval de locatie niet verlaten maar verblijft in een andere ruimte.

Veiligheid zwemmen: we vragen naar de diploma's a en b vanaf 7 jaar. Controleren we die ook echt? Verzoek dit aan te scherpen. Uit praktijkonderwijs bleek dat bij navraag ja gezegd werd maar kind niet kon zwemmen.

Nee eigenlijk controleren wij deze niet: ouders kunnen dit zelf aangeven bij opvang in Konnect. Wanneer er twijfels zijn en er is een activiteit waarbij je met kinderen gaat zwemmen, kun je uiteraard zelf wel een controle uitvoeren. Ik voel er nu nog niet zoveel voor om dit stichtingsbreed in te voeren, omdat dit het eerste signaal is dat ik hierover hoor.

Maar in de praktijk gaan we – volgens mij – weinig zwemmen met kinderen, maar dat weet jij denk ik beter dan ik.

Monique neemt dit punt mee naar het overleg Kwaliteit.